

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

27 марта 2025 года

г. Талдом

Талдомский районный суд Московской области в составе председательствующего судьи Разаевой С.В., с участием истцов Позолотиной М.И., Зверева О.Г., Степановой Я.А., Егоровой С.В., представителя истцов Кудиновой А.Н., представителей ответчиков Косихина М.Ю., Игнатовой Н.С., при секретаре Соловьевой Л.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Позолотиной Марии Ивановны, Зверева Олега Геннадьевича, Степановой Яры Александровны, Егоровой Светланы Владимировны к СНТ «Дружба» о признании недействительными решения общего собрания, решения правления,

УСТАНОВИЛ:

Позолотина М.И., Зверев О.Г., Степанова Я.А., Егорова С.В. обратилась в суд с иском к СНТ «Дружба» о признании недействительными решения общего собрания, проводившегося с 15.06.2024 по 17.08.2024, решения правления, оформленные протоколом №1 от 14.09.2024.

Требования истцов мотивированы тем, что истцы являются собственниками земельных участков и членами СНТ «Дружба». С 15.06.2024 по 17.08.2024 в СНТ «Дружба» проводилось внеочередное общее собрание. Согласно протоколу собрания, инициатором собрания являлся председатель правления и инициативная группа и проводилось оно на основании 175 заявлений (требований) от членов СНТ, на основании п.3 ч.7, ч.11, 12 ст. 17 ФЗ №217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» от 29.07.2017. Председатель СНТ является одним из членов правления, полномочиями проводить собрание единолично, без решений правления вместе с анонимной инициативной группой он не обладает. С целью избежать проведения ревизии своей деятельности, 22.07.2023 председатель СНТ Косихин М.Ю. опубликовал на официальном сайте СНТ «Дружба» объявление о необходимости собрать требования 1/5 членов СНТ для проведения внеочередного общего собрания и форму заявления (требования) с ложной информацией об отсутствии в СНТ правления и ревизионной комиссии. Из протокола заседания правления от 25.08.2023 следует, что решения о рассмотрении 156 требований членов СНТ (а не 175, как указано в протоколе собрания) правление не принимало, голосование по этому вопросу не проводилось, т.е. правление требований не рассматривало, наличие у Косихина М.Ю. на 25.08.2023 необходимых количества требований ничем не подтверждено, т.к. в форме заявления не было предусмотрено даты. В период с 25.08.2023 до 01.06.2024 председатель СНТ не созывал ни одного заседания правления, правление не имело никакой возможности обеспечить проведение внеочередного собрания или отказать в его проведении. Оснований для проведения внеочередного общего собрания не было, т.к. обязательного ежегодного очередного общего собрания в 2023 году, а также в 2024 году не было проведено. 01.06.2024 на стенде и сайте СНТ опубликованы объявления о проведении внеочередного общего собрания собственников СНТ «Дружба» в очно-заочной форме, при этом высшим органом СНТ является общее собрание членов СНТ, а не собственников участков в СНТ. Отсутствуют решения, кто и на каком основании принял такую форму и сроки

проведения собрания, до публикации уведомления не опубликовано ни одного документа инициативной группы с указаниями фамилий, форма бюллетеня нигде не опубликована, выдача бюллетеней для голосования проводилась работниками охраны СНТ без регистрации, впоследствии неизвестно заполняли ли бюллетени именно те лица, то чьего имени они заполнены, установить достоверность волеизъявления конкретного участника невозможно. После процедуры голосования, в протоколе должны быть указаны сведения о лицах, проводивших подсчет голосов, в протоколе собрания эта норма не соблюдена, т.к. подсчет голосов осуществлялся председателем СНТ и членами инициативной группы, никаких полномочий для подсчета голосов у них не было. В соответствии с Регламентом принятия решения общего собрания членов СНТ «Дружба» от 22.07.2017 подсчет голосов производит счетная комиссия, назначенная решением правления в количестве не менее 3 человек, счетная комиссия отсутствовала, в протоколе собрания отсутствует достоверная информация о количестве членов СНТ, необходимом для определения кворума. Решения собрания нарушают права истцов на право получения информации о деятельности СНТ и лично председателя СНТ Косихина М.Ю., т.к. без проведения обязательной ежегодной ревизии он выдвинул свою кандидатуру для избрания председателем на новый срок, нарушены материальные права истцов, т.к. без решений правления и проверки ревизионной комиссией вынесены на утверждение собранию приходно-кассовые сметы, штатные расписания и финансово-экономическое обоснование размера взносов, в котором необоснованно завышены членские взносы, зарплаты председателя, главного бухгалтера, положение об оплате труда, в котором предусмотрено автоматическое повышение зарплат сотрудников СНТ при повышении размера МРОТ, а также на оказание материальной помощи сотрудникам из членских взносов, которые на такие цели не предназначены. На основании изложенного просят признать недействительными решения внеочередного общего собрания, проводившего с СНТ «Дружба» с 15.06.2024 по 17.08.2024; признать недействительными решения правления, оформленные протоколом №1 заседания правления СНТ «Дружба» 14.09.2024.

В судебном заседании истец Позолотина М.И., исковые требования и письменные пояснения, оглашенные в ходе судебного заседания поддержала (Том №6, л.д.141-144, Том №7, л.д.10-13).

В судебном заседании истец Зверев О.Г., исковые требования и письменные пояснения, оглашенные в ходе судебного заседания поддержал (Том №6, л.д.187-190).

В судебном заседании истец Степанова Я.А., исковые требования и письменные пояснения, оглашенные в ходе судебного заседания поддержала (Том №6, л.д.199-202).

В судебном заседании истец Егорова С.В., исковые требования и письменные пояснения, оглашенные в ходе судебного заседания поддержала (Том №6, л.д.217-220).

Представитель истцов, действующая на основании доверенности Кудинова А.Н., исковые требования и письменные пояснения, оглашенные в судебном заседании поддержала (Том №6, л.д.134-137).

Представитель ответчика СНТ «Дружба» Косихин М.Ю. исковые требования не признал, представил в суд письменные возражения (Том №1, л.д.84-87; Том №6, л.д.12-13, Том №7, л.д.1-9), также суду пояснил, что из-за разногласий среди членов правления СНТ в 2023 году не могло быть созвано и проведено очередное общее членов товарищества. После вступления в законную силу решения

Талдомского районного суда от 19.07.2023 обсудив телеграмм канале сложившуюся ситуацию по отмене части решений, принятых на общем собрании СНТ в 2022 году, члены правления, избранные в 2022 году Богачева М.П., Стегний Н.Е., Парамонова С.В., Садовников А.М. при участии членов СНТ подготовили бланки и инициировали сбор подписанных заявлений (требований) от членов СНТ. 24.08.2023 и 02.09.2023 в правление товарищества поступили требования от членов СНТ о проведении внеочередного общего собрания. 25.08.2023 членам правления были представлены для ознакомления оригиналы 156 заявлений, которые переданы председателю на основании ч.9 ст. 17 ФЗ-217, по итогам обсуждения они были приняты к рассмотрению. Всего поступило 175 требований (24.08.2023 – 156, 02.09.2023 – 19), что составляет количество более 1/5 об общего числа членов СНТ на момент поступления (742 члена на 25.08.2023), подписанных председателем Косихиным М.Ю. и членом товарищества Сердюковым Д.В. Из-за продолжающих разногласий в правлении, внеочередное собрание в установленный срок созвано не было, в связи с чем, на основании ч.12 ст. 17 ФЗ-217, члены товарищества самостоятельно обеспечили проведение внеочередного общего собрания, проведенного в очно-заочной форме с 15.06.2024 по 17.08.2024. Уведомление и информация о порядке проведения внеочередного собрания размещалась на сайте СНТ, досках объявления на территории товарищества, направлялась на электронных сообщений программ Телеграмм и WhatsApp не позднее 10.06.2024. В собрании принял 381 член товарищества (374 – в заочной форме, 7- в очной форме) из 699 (на дату голосования и подведения итогов), т.к. на момент начала проведения собрания согласно реестру числилось 701 человек, однако во время проведения собрания стало известно, что 2 человека умерли и выбыли из членов товарищества. Кворум для принятия решения на собрании имелся. В соответствии с действующим законодательством оформление отдельного документа о выдаче бюллетеней не требуется, согласно законодательства и Уставу СНТ ведение реестра выданных бюллетеней не является обязательным.

Представитель СНТ «Дружба» Игнатова Н.С. исковые требования не признала, поддержала доводы представителя ответчика СНТ «Дружба» Косихина М.Ю.

Суд, заслушав стороны, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему выводу.

В силу ст. 12 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности, в частности, из решений собраний в случаях, предусмотренных законом.

На основании ст. 181.1 ГК РФ решение собрания, с которым закон связывает гражданско-правовые последствия, порождает правовые последствия, на которые решение собрания направлено, для всех лиц, имевших право участвовать в данном собрании (участников юридического лица, собственников, кредиторов при банкротстве и других - участников гражданско-правового сообщества), а также для иных лиц, если это установлено законом или вытекает из существа отношений.

В соответствии со ст. 181.2 ГК РФ решение собрания считается принятым, если за него проголосовало большинство участников собрания и при этом в собрании участвовало не менее пятидесяти процентов от общего числа участников соответствующего гражданско-правового сообщества.

Решение собрания может приниматься посредством заочного голосования, в том числе голосования с помощью электронных или иных технических средств (абзац второй пункта 1 статьи 160 настоящего Кодекса).

При наличии в повестке дня собрания нескольких вопросов по каждому из них принимается самостоятельное решение, если иное не установлено единогласно участниками собрания.

О принятии решения собрания составляется протокол в письменной форме. Протокол подписывается председательствующим на собрании и секретарем собрания.

В протоколе о результатах очного голосования должны быть указаны: 1) дата, время и место проведения собрания; 2) сведения о лицах, принявших участие в собрании; 3) результаты голосования по каждому вопросу повестки дня; 4) сведения о лицах, проводивших подсчет голосов; 5) сведения о лицах, голосовавших против принятия решения собрания и потребовавших внести запись об этом в протокол; 6) сведения о ходе проведения заседания или о ходе голосования, если участник гражданско-правового сообщества требует их внести в протокол; 7) сведения о лицах, подписавших протокол.

Согласно ст. 181.3 ГК РФ, решение собрания недействительно по основаниям, установленным настоящим Кодексом или иными законами, в силу признания его таковым судом (оспоримое решение) или независимо от такого признания (ничтожное решение). Недействительное решение собрания оспоримо, если из закона не следует, что решение ничтожно.

В силу п. 1 и п. 2 ч. 1, ст. 181.4 ГК РФ, решение собрания может быть признано судом недействительным при нарушении требований закона, в том числе в случае, если:

1) допущено существенное нарушение порядка принятия решения о проведении, порядка подготовки и проведения заседания общего собрания или заочного голосования участников общества, а также порядка принятия решений общего собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания;

2) у лица, выступавшего от имени участника собрания, отсутствовали полномочия;

3) допущено нарушение равенства прав участников гражданско-правового сообщества при проведении заседания общего собрания или заочного голосования.

4) допущено существенное нарушение правил составления протокола, в том числе правила о письменной форме протокола (пункт 3 статьи 181.2).

В соответствии с п. 3 данной статьи, решение собрания вправе оспорить в суде участник соответствующего гражданско-правового сообщества, не принимавший участия в заседании или заочном голосовании либо голосовавший против принятия оспариваемого решения.

В силу п. 7 ст. 181.4 ГК РФ, оспоримое решение собрания, признанное судом недействительным, недействительно с момента его принятия.

На основании п. 2 ст. 181.5 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом, решение собрания ничтожно в случае, если оно принято при отсутствии необходимого кворума.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 25 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 года N 25, к существенным неблагоприятным последствиям относятся нарушения законных интересов как самого участника, так и гражданско-правового сообщества, которые могут привести, в том числе к возникновению убытков, лишению права на получение выгоды от использования имущества гражданско-правового

сообщества, ограничению или лишению участника возможности в будущем принимать управленческие решения или осуществлять контроль за деятельностью гражданско-правового сообщества.

В соответствии с ч.5, 6, 13, 15, 19, 21, 25 статьи 17 Федерального закона от 29.07.2017 N 217-ФЗ "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" общее собрание членов товарищества может быть очередным или внеочередным.

В соответствии со ст. 17 Закона №217-ФЗ Внеочередное общее собрание членов товарищества должно проводиться по требованию: 1) правления товарищества; 2) ревизионной комиссии (ревизора); 3) членов товарищества в количестве более чем одна пятая членов товарищества.

6. Очередное общее собрание членов товарищества созывается правлением товарищества по мере необходимости, но не реже чем один раз в год.

13. Уведомление о проведении общего собрания членов товарищества не менее чем за две недели до дня его проведения:

1) направляется по адресам, указанным в реестре членов товарищества (при наличии электронного адреса уведомление направляется только в форме электронного сообщения);

2) размещается на сайте товарищества в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (при его наличии);

3) размещается на информационном щите, расположенном в границах территории садоводства или огородничества.

15. В уведомлении о проведении общего собрания членов товарищества должны быть указаны перечень вопросов, подлежащих рассмотрению на общем собрании членов товарищества, дата, время и место проведения общего собрания членов товарищества, а также способ ознакомления с проектами документов и иными материалами, планируемыми к рассмотрению на общем собрании членов товарищества. Включение в указанный перечень дополнительных вопросов непосредственно при проведении такого собрания не допускается.

19. Общее собрание членов товарищества правомочно, если на указанном собрании присутствует более чем пятьдесят процентов членов товарищества или их представителей.

21. Решение общего собрания членов товарищества может быть принято путем очно-заочного голосования или заочного голосования по вопросам, определенным уставом товарищества в соответствии с пунктом 17 части 1 статьи 8 настоящего Федерального закона.

24. Результаты очно-заочного голосования при принятии решений общим собранием членов товарищества определяются совокупностью:

1) результатов голосования при очном обсуждении вопросов повестки общего собрания членов товарищества;

2) результатов голосования членов товарищества, направивших до проведения общего собрания членов товарищества свои решения в письменной форме по вопросам повестки общего собрания членов товарищества в его правление.

25. Решения общего собрания членов товарищества оформляются протоколом с указанием результатов голосования и приложением к нему списка с подписью каждого члена товарищества либо каждого представителя члена товарищества, принявших участие в общем собрании членов товарищества. Протокол общего собрания членов товарищества подписывается председательствующим на общем собрании членов товарищества. В случае принятия общим собранием членов

товарищества решения путем очно-заочного голосования к такому решению также прилагаются решения в письменной форме лиц, указанных в пункте 2 части 24 настоящей статьи. В случае участия в общем собрании членов товарищества лиц, указанных в части 1 статьи 5 настоящего Федерального закона, результаты голосования таких лиц по вопросам повестки общего собрания членов товарищества оформляются по правилам, предусмотренным настоящей частью для оформления результатов голосования членов товарищества.

26. Принятие решения общего собрания членов товарищества путем заочного голосования не предполагает очного обсуждения вопросов повестки такого собрания и осуществляется путем подведения итогов голосования членов товарищества, направивших до дня проведения такого общего собрания свои решения в письменной форме по вопросам повестки общего собрания членов товарищества в его правление.

В соответствии с пунктами 1, 2, 7 статьи 17 Федерального закона от 29.07.2017 N 217-ФЗ "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее - Закон N 217-ФЗ) к исключительной компетенции общего собрания членов товарищества относятся: изменение устава товарищества; избрание органов товарищества (председателя товарищества, членов правления товарищества), ревизионной комиссии (ревизора), досрочное прекращение их полномочий; исключение граждан из числа членов товарищества, определение порядка рассмотрения заявлений граждан о приеме в члены товарищества.

Согласно п.1.1. ст. 17 Закона №217-ФЗ Общее собрание членов товарищества вправе принимать решения по иным вопросам деятельности садоводческого или огороднического некоммерческого товарищества, не предусмотренным частью 1 настоящей статьи.

2. По вопросам, указанным в пунктах 1 - 6, 10, 17, 21 - 26 части 1 настоящей статьи, решения общего собрания членов товарищества принимаются квалифицированным большинством не менее двух третей голосов от общего числа присутствующих на общем собрании членов товарищества.

3. По вопросам, указанным в пунктах 4 - 6.1, 21, 22, 24 и 26 части 1 настоящей статьи, решения общего собрания членов товарищества принимаются с учетом результатов голосования лиц, указанных в части 1 статьи 5 настоящего Федерального закона, проголосовавших по указанным вопросам в порядке, установленном настоящим Федеральным законом.

В соответствии со ст.11 ч.1 п.4 Федерального закона от 29.07.2017 N 217-ФЗ "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" член товарищества имеет право обжаловать решения органов товарищества, влекущие гражданско-правовые последствия, в случаях и в порядке, которые предусмотрены федеральным законом.

Судом установлено, что истцы Позолотина М.И., Зверев О.Г., Степанова Я.А., Егорова С.В. обратились в суд с иском о признании решений общего собрания членов СНТ «Дружба» проводившегося в период с 15.06.2024 по 17.08.2024 недействительными, так как был нарушен порядок проведения и порядок принятия решения внеочередного общего собрания, проведенного в очно-заочной форме, а также признании недействительными решения правления, оформленные протоколом №1 заседания правления СНТ «Дружба» 14.09.2024.

Истцы являются собственниками земельных участков и членами СНТ «Дружба», не принимали участия в заседании и заочном голосовании Общего собрания СНТ (л.д.11-23).

В связи с разногласиями среди членов правления СНТ «Дружба», принятием решения Талдомским городским судом Московской области от 06.04.2023 по делу №2-328/2023 о признании недействительными решения очередного общего собрания членов и собственников земельных участков СНТ «Дружба» от 10.09.2022, оставленного без изменения апелляционной коллегией Московской областного суда от 19.07.2023, председатель СНТ «Дружба» 22.07.2023 разместил информацию на сайте СНТ «Дружба» с предложением созыва собрания инициативной группы (л.д.27).

Заседание правления СНТ от 06.08.2023 не состоялось, в связи с отсутствием членов правления Бузанова С.В., Зайцева А.Ю., Михайлова К.А., Павлоцкой Л.А., Тарасовой Е.А., принято решение провести заседание правления 13.08.2023, оформленного протоколом №8 заседания правления СНТ «Дружба» от 06.08.2023 (Том №1 л.д.35).

13.08.2023 заседание правления СНТ также не состоялось, членам правления направлено напоминание о назначенном заседании правления в выходной день 20.08.2023 года.

18.08.2023 года правление в составе Бузанова С.В., Михайлова К.А., Павлоцкой Л.А., Сердюкова Д.В., Тарасовой Е.А., в отсутствие председателя СНТ Косихина М.Ю., членов правления Сердюкова Д.В., Зайцева А.Ю. проводят заседание правления, на котором принимают ряд решений, в т.ч. о проведении общего собрания СНТ в очной форме, следующее заседание правления провести 25.08.2024 года (Том №6, л.д.273-275).

24.08.2023 от членов инициативной группы СНТ по акту приема-передачи №1 от 27.08.2023, председателю СНТ «Дружба» Косихину М.Ю. и члену правления Сердюкову Д.В. были переданы оригиналы заявлений (требования) от 156 членов СНТ о проведении внеочередного общего собрания (Том №1 л.д. 88-89).

25.08.2023 проведено заседание правления СНТ «Дружба» в составе председателя правления Косихина М.Ю., членов правления Бузанова С.В., Михайлова К.А., Павлоцкой Л.А., Тарасовой Е.А., в отсутствие членов правления Зайцева А.Ю., Сердюкова Д.В., на котором принимают ряд решений, в том числе о назначении даты Общего собрания в 2023 году. Председатель правления Косихин М.Ю. представил членам правления для ознакомления реестр заявлений и оригиналы в количестве 156 заявлений (требований) от членов СНТ «Дружба» (отражено в протоколе №9 заседания правления СНТ «Дружба» 25.08.2023, Том №1 л.д.97) с требованием провести внеочередное общее собрание членов СНТ в течение 30 дней со дня получения требования инициативной группы, составляющей более 1/5 от общего числа членов СНТ, по итогам обсуждения приняты к рассмотрению заявления (требования) членов СНТ о проведении внеочередного общего собрания членов товарищества. Кроме того, правлением было подтверждены решения правления от 18.08.2023, против чего возражал Косихин М.Ю. (Том №1, л.д.97-99).

Поступление требований в правление товарищества оформлено актами приема-передачи от 24.08.2023 (Том №1, л.д. 88-89, л.д.161-345).

На момент поступления требований, согласно реестра членов СНТ «Дружба» по состоянию на 25.08.2023 – 742 члена СНТ (Том №1, л.д.104-111), т.е. 1/5 от общего числа членов СНТ составляет – 148 членов СНТ.

В соответствии с положениями ст. 17 Федерального закона N 217-ФЗ "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", внеочередное собрание может быть проведено по требованию членов товарищества в количестве более чем одна пятая членов товарищества (п. 7 ст. 17).

Согласно п. 11 ст. 17 Закона N 217-ФЗ правлению товарищества дается 30 дней на принятие решения о назначении внеочередного общего собрания со дня получения требования, указанного в п. 7.

Пункты 6.2.2, 6.3.3 Устава СНТ «Дружба» устанавливают, что правление, после принятия к рассмотрению предложений более 1/5 членов СНТ о проведении внеочередного общего собрания, обязано принять решение о его проведении или отказе в его проведении. В случае отказа, правление должно в письменной форме проинформировать заявителей о причинах отказа.

Несмотря на то, что решением правления от 25.08.2023 по итогам обсуждения приняты к рассмотрению заявления (требования) членов СНТ о проведении внеочередного общего собрания членов товарищества, дата следующего заседания правления СНТ не согласована для решения вопроса о проведении внеочередного собрания членов СНТ либо об отказе в его проведении.

По Акту №2 от 02.09.2023 приема-передачи заявлений (требований) от членов СНТ «Дружба» о проведении внеочередного собрания в 2023 году дополнительно поступило 19 требований (Том № 1, л.д. 90).

Таким образом, в нарушение п.11 ст. 17 Закона №217-ФЗ правление СНТ в установленный срок не обеспечило проведение внеочередного собрания, отсутствует мотивированный письменный отказ.

Согласно п. 12 ст. 17 Закона N 217-ФЗ в случае нарушения правлением товарищества срока и порядка проведения внеочередного общего собрания членов товарищества, установленного частью 11 настоящей статьи, ревизионная комиссия (ревизор), члены товарищества, орган местного самоуправления, требующие проведения внеочередного общего собрания членов товарищества, вправе самостоятельно обеспечить проведение внеочередного общего собрания членов товарищества при условии соблюдения положений частей 13 - 18 настоящей статьи.

Руководствуясь положениями ч. 5, п. 2 ч. 7, а также ч. 12 ст. Закона N 217-ФЗ инициативной группой в составе 175 человек, было инициировано проведение внеочередного общего собрания членов Товарищества.

Согласно ч. 21 ст. 17 Закона №217-ФЗ решение общего собрания членов товарищества может быть принято путем очно-заочного голосования или заочного голосования по вопросам, определенным уставом товарищества в соответствии с пунктом 17 части 1 статьи 8 настоящего Федерального закона.

В Уставе Товарищества в обязательном порядке указывается перечень вопросов, отнесенных к компетенции общего собрания членов товарищества, по которым решение общего собрания может приниматься путем очно-заочного голосования или заочного голосования (Том №1, л.д.151-160).

01.06.2024 на информационном щите СНТ «Дружба», на сайте «СНТ Дружба», в мессенджере WhatsApp в чате Товарищества, было размещено уведомление о дате, месте и времени проведения внеочередного общего собрания в форме очно-заочного голосования, которое будет проводиться с 10-00 часов 15.06.2024 по 16-00 час. 17.08.2024, в котором определена повестка дня, что подтверждается фотографиями, а также не оспаривается сторонами (Том №1, л.д. 28-36).

09.06.2024 проведено заседание правления СНТ «Дружба», на котором один из вопросов повестки дня о проведении общего собрания в 2024 году в очно-заочной форме голосования с 15.06.2024 по 17.08.2024, которое будет проходить по заявлениям более 1/5 членов СНТ «Дружба» согласно п.3 ч.7 ст. 17 Закона №217-ФЗ (Том №1, л.д.102-103).

По состоянию на дату проведения собрания 15.06.2024 количество членов СНТ «Дружба» составляло 701 член СНТ, учтены выбывшие члены СНТ за период с 25.08.2023 по 15.06.2024, а также принятые и восстановленные члены СНТ (Том №1, л.д.112-120, Том №6, л.д.18-19, 103).

Были вручены 485 бюллетеней для голосования, в период проведения заочной части общего собрания от членов СНТ «Дружба» и собственников, не являющихся членами товарищества поступило 404 заполненных бюллетеня, из которых 375 от членов товарищества (л.д. Том№2, Том№3, Том№4).

В указанный период состоялось внеочередное общее собрание членов СНТ «Дружба» в очной форме, на котором приняли участие 381 член СНТ: 7 членов СНТ в очной части и 374 в заочной части, из 699 членов СНТ «Дружба» (2 члена СНТ Копытина В.И., Михайлов К.А. умерли за время проведения собрания), что подтверждается реестром членов СНТ «Дружба», присутствующих на Общем собрании, протоколом внеочередного общего собрания, на котором, согласно повестки дня обсуждался ряд вопросов, связанных с избранием органов товарищества, членов правления, ревизионной комиссии; определение условий на которых осуществляется оплата труда председателя товарищества, членов правления, членов ревизионной комиссии, а также иных лиц; утверждение приходно-расходной сметы товарищества и принятие решения о ее исполнении; утверждение отчетов правления товарищества, отчетов председателя товарищества; определение размера и срока внесения взносов, порядка расходования целевых взносов, утверждение финансово-экономического обоснования размера взносов, финансово-экономического обоснования размера платы; исключение граждан из числа членов товарищества, определение порядка рассмотрения заявлений граждан о приеме в члены товарищества.

17.08.2024 состоялась очная часть собрания, в очной части собрания зарегистрировались 9 участников, приняли участие в голосовании 8 участников, из которых 7 являются членами СНТ (Том №1, л.д.129).

По итогам Общего собрания состоялся подсчет голосов. Из 412 поступивших бюллетеней для голосования в период с 15.06.2024 по 17.08.2024 (404 – заочно, 8—очно), 2 бюллетеня признаны недействительными и не подлежали учету при подсчете результатов голосования (1- сдан в электронном виде, 1- заполнен представителем собственника без представления оригинала доверенности). Учету подлежали 410 бюллетеней для голосования, из них 381- члены СНТ, что составляет 54,51% от общего количества членов СНТ, кворум состоялся.

Согласно протокола внеочередного общего собрания, проводимого с 15.08.2024 по 17.08.2024 подсчёт голосования по вопросам повестки дня осуществлялся председателем СНТ «Дружба» и членами инициативной группы из членов СНТ Парамоновой С.В., Садовниковым А.М., Сердюковым Д.В. (Том №1, л.д.141-142)

По всем вопросам повестки дня общего собрания приняты положительные решения.

Истцы и их представитель не оспаривают отсутствие кворума, в судебном заседании пояснили, что кворум состоялся.

Истцы обратились в суд с иском о признании решений общего собрания членов СНТ «Дружба», проводимого в форме очно-заочного голосования в период с 15.08.2024 по 17.09.2024 недействительными, так как был нарушен порядок проведения и порядок принятия решения внеочередного общего собрания, проведенного в очно-заочной форме.

При рассмотрении дела суд приходит к выводу об отсутствии оснований, установленных ст. 181.4 ГК РФ, для признания решения внеочередного общего собрания, проведенного в период с 15.08.2024 по 17.09.2024 недействительным, поскольку кворум на собрании имелся, обстоятельств, свидетельствующих о допущенных нарушениях при созыве, проведении общего собрания не установлено, соответствующих доказательств не предоставлено. Обстоятельств, свидетельствующих о нарушениях прав истца, принятыми на общем собрании решениями, также, не установлено.

Доводы истцов о том, что оснований для проведения внеочередного общего собрания не имелось, 25.08.2023 года 156 требований о проведении общего собрания в правление не поступали, голосование по вопросу о принятии к рассмотрению заявлений о проведении внеочередного общего собрания не проводилось, решение о проведении общего собрания правлением СНТ не принималось, по состоянию на 25.08.2023 отсутствовало необходимое количество требований у председателя СНТ в размере 1/5 и более от количества членов СНТ для проведения внеочередного общего собрания, требования Косихина М.Ю., Сердюкова Д.В. должны быть исключены из количества надлежащих требований, у 16 собственников участков отсутствуют данные о членстве в СНТ, в 14 требованиях не совпадают подписи, нарушен регламент проведения собрания, суд не принимает во внимание, ввиду следующего.

Решением правления СНТ «Дружба» от 25.08.2023 по итогам обсуждения приняты к рассмотрению 156 заявления (требования) членов СНТ о проведении внеочередного общего собрания членов товарищества, в силу п. 11 ст. 17 Закона N 217-ФЗ правлению товарищества дается 30 дней на принятие решения о назначении внеочередного общего собрания со дня получения требования. В протоколе общего собрания СНТ от 25.08.2023 отсутствует решения правления СНТ о принятии какого-либо решения по требованию членов СНТ о созыве внеочередного общего собрания, в т.ч. письменного отказа в проведении внеочередного общего собрания, дата следующего заседания правления не согласована, тем самым правление товарищества проигнорировало требования членов СНТ, в связи с чем, согласно Закона N 217-ФЗ инициативной группой в составе 175 человек (По акту №2 дополнительно подано 19 требований о созыве внеочередного собрания), было инициировано проведение внеочередного общего собрания членов Товарищества, которое было проведено по требованию 1/5 членов товарищества с уведомлением об этом в установленном законом порядке. Отсутствие по состоянию на 25.08.2023 необходимого количества требований у председателя СНТ ничем не подтверждено, напротив, согласно Акта №1 от 24.08.2023 требования от инициативной группы получены председателем СНТ 24.08.2023 в количестве 156 заявлений, которые являлись предметом рассмотрения на заседании правления 25.08.2023, каких – либо замечаний о несоответствии количества требований в протоколе заседания правления не отражено. Оснований для исключения требования (заявления) Косихина М.Ю., Сердюкова Д.В. из количества надлежащих требований не имеется, поскольку они также являются членами СНТ; членство в СНТ 16 собственников участков установлено в судебном

заседании (Том №7, л.д.20-130), несовпадение подписи в 14 требованиях также ничем не подтверждено.

Ссылка истцов на нарушение Регламента принятия решения общего собрания путем проведения заочного голосования, который утвержден на заседании правления СНТ «Дружба» 04.11.2016, а также собранием уполномоченных от 22.07.2017, об отсутствии счетной комиссии, назначенной решением правления в количестве не менее трех человек и составление протокола об итогах заочного голосования, подписанного членами счетной комиссии (п. 8.5, 9.1) (Том №6, л.д.309-312), опровергается показаниями председателя СНТ «Дружба» Косихина М.Ю., о том, что ранее должность председателя СНТ «Дружба» занимала Тарасова Е.А., которая не передала документы, касающиеся деятельности СНТ Косихину М.Ю., в связи с чем, он был вынужден обратиться в Тимирязевский районный суд г. Москвы об обязании передать документы, в удовлетворении иска было отказано решением суда от 05.12.2022 года (Том №6, л.д.14-17), подлинника Регламента в документообороте СНТ не имеется. Представленная истцами копия Регламента принятия решения общего собрания утверждена при проведении заочного голосования, тогда как в рассматриваемом случае оспаривается решения общего собрания проводившего в форме очно-заочного голосования.

Доводы истцов об отсутствии счетной комиссии при подсчете голосов, основанием для признания оспариваемых решений общего собрания недействительными признано быть не может. Результаты собрания, отраженные в протоколе общего собрания, могут быть проверены, поскольку воспроизводят сведения, содержащиеся в бюллетенях для голосования. Лица, участвовавшие в собрании, свое мнение, как и другие лица, выразили путем последующего заполнения бюллетеней. Результаты подсчета голосов проверены судом, Установлено, что все решения собранием приняты квалифицированным большинством голосов.

Доводы истцов, что Решения собрания нарушают права истцов на право получения информации о деятельности СНТ и лично председателя СНТ Косихина М.Ю., т.к. без проведения обязательной ежегодной ревизии, суд находит их не обоснованными, т.к. в судебном заседании установлено, что при созыве, подготовке и проведении собрания, составлении протокола общего собрания отсутствовали существенные нарушения, которые влекут недействительность принятых на собрании решений, проведение ревизии хозяйственно-финансовой деятельности СНТ не влияет на назначение собрания.

Кроме того, истцами не доказано, что указанные ими нарушения принятия решения собрания могли повлиять на принятые правомочным внеочередным общим собранием членов товарищества решения. Стороной истцов не было представлено достоверных доказательств наступления существенных неблагоприятных последствий для них ввиду принятия оспариваемого решения, при том, что их голосование не могло повлиять на принятие решения, поскольку при его принятии учитывались голоса членов СНТ, истцы не участвовали в голосовании, из показаний истцов им было известно о проведении общего собрания СНТ «Дружба», однако они не присутствовали на собрании, заочно не голосовали.

Достоверных доказательств, что инициативную группу, требующую созыва внеочередного собрания и проголосовавшие члены СНТ «Дружба» кем-либо были введены в заблуждение, представлено не было, при этом никто из принимавших

участие в голосовании членов СНТ не оспорил, к иску не присоединился, не заявили о нарушениях, повлиявших на волеизъявление участников собрания.

В учетом вышеизложенного, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для признания недействительными решения общего собрания членов СНТ «Дружба», принятыми в период с 15.06.2024 по 17.08.2024 года.

Истцами заявлены требования о признании недействительными решения правления, оформленные протоколом №1 заседания правления СНТ «Дружба» от 14.09.2024 года.

14.09.2024 проведено заседание правления СНТ «Дружба», на котором принят ряд вопросов, оформлен протоколом №1 от 14.09.2024.

Учитывая, что требования о признании недействительными решения внеочередного общего собрания, проводившегося в СНТ «Дружба» с 15.06.2024 по 17.08.2024 недействительным не признано, заседание правления 14.09.2024 инициированы законно избранным правлением, все решения законно избранного правления не могут быть признаны судом недействительными, в связи с чем, в удовлетворении иска в этой части суд отказывает.

Руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований Позолотиной Марии Ивановны, Зверева Олега Геннадьевича, Степановой Яры Александровны, Егоровой Светланы Владимировны к СНТ «Дружба» о признании недействительными решения общего собрания, проводившегося с 15.06.2024 по 17.08.2024, решения правления от 14.09.2024, - отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме в Московский областной суд через Талдомский районный суд Московской области.

Судья

подпись

С.В. Разаева

Решение в окончательной форме
Составлено: 11.04.2025.

Талдомский районный суд Московской области	
решение/определение, приговор/постановление	
вступило в законную силу	
" 12 "	2025 г.
Судья:	<i>С.В. Разаева</i>
Секретарь:	<i>С.В. Разаева</i>

КОПИЯ
ВЕРНА

Судья С.В. Разаева