

Судья Разаева С.В.

Дело № 33-23172/2025
УИД 50RS0047-01-2024-002037-75

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Красногорск Московской области

25 июня 2025 года

Судебная коллегия по гражданским делам Московского областного суда в составе:

председательствующего Гушиной А.И.,

судей Мироновой Ю.В., Пчелинцевой С.Н.,

при ведении протокола помощником судьи Кондобаровой А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-105/2025 по иску Позолотиной Марии Ивановны, Зверева Олега Геннадиевича, Степановой Яры Александровны, Егоровой Светланы Владимировны к СНТ «Дружба» о признании недействительными решений общего собрания, решений правления,

по апелляционной жалобе Позолотиной Марии Ивановны, Зверева Олега Геннадиевича, Степановой Яры Александровны, Егоровой Светланы Владимировны на решение Талдомского районного суда Московской области от 27 марта 2025 года,

заслушав доклад судьи Гушиной А.И.,

объяснения истцов Позолотиной М.И., Степановой Я.А.,

представителя СНТ «Дружба» Косихина М.Ю.,

установила:

Позолотина М.И., Зверев О.Г., Степанова Я.А., Егорова С.В. обратились в суд с иском к СНТ «Дружба» о признании недействительными решения общего собрания, проводившегося с 15.06.2024 по 17.08.2024, решения правления, оформленные протоколом №1 от 14.09.2024.

Требования истцов мотивированы тем, что истцы являются собственниками земельных участков и членами СНТ «Дружба». С 15.06.2024 по 17.08.2024 в СНТ «Дружба» проводилось внеочередное общее собрание. Согласно протоколу собрания, инициатором собрания являлся председатель правления и инициативная группа, проводилось оно на основании 175 заявлений (требований) от членов СНТ, на основании п.3 ч.7, ч.11, 12 ст. 17 ФЗ №217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» от 29.07.2017.

Оснований для проведения внеочередного общего собрания не было, т.к. обязательного ежегодного очередного общего собрания в 2023 году, а также в 2024 году не было проведено.

01.06.2024 на стенде и сайте СНТ опубликованы объявления о проведении внеочередного общего собрания собственников СНТ «Дружба» в очно-заочной форме, при этом высшим органом СНТ является общее

собрание членов СНТ, а не собственников участков в СНТ. Отсутствуют решения, кто и на каком основании принял такую форму и сроки проведения собрания, до публикации уведомления не опубликовано ни одного документа инициативной группы с указаниями фамилий, форма бюллетеня нигде не опубликована, выдача бюллетеней для голосования проводилась работниками охраны СНТ без регистрации, впоследствии неизвестно заполняли ли бюллетени именно те лица, то чьего имени они заполнены, установить достоверность волеизъявления конкретного участника невозможно. После процедуры голосования, в протоколе должны быть указаны сведения о лицах, проводивших подсчет голосов, в протоколе собрания эта норма не соблюдена, т.к. подсчет голосов осуществлялся председателем СНТ и членами инициативной группы, никаких полномочий для подсчета голосов у них не было. В соответствии с Регламентом принятия решения общего собрания членов СНТ «Дружба» от 22.07.2017 подсчет голосов производит счетная комиссия, назначенная решением правления в количестве не менее 3 человек, счетная комиссия отсутствовала, в протоколе собрания отсутствует достоверная информация о количестве членов СНТ, необходимом для определения кворума.

Решения собрания нарушают права истцов на право получения информации о деятельности СНТ и лично председателя СНТ Косихина М.Ю., т.к. без проведения обязательной ежегодной ревизии он выдвинул свою кандидатуру для избрания председателем на новый срок, нарушены материальные права истцов, т.к. без решений правления и проверки ревизионной комиссией вынесены на утверждение собранию приходно-кассовые сметы, штатные расписания и финансово-экономическое обоснование размера взносов, в котором необоснованно завышены членские взносы, зарплаты председателя, главного бухгалтера, положение об оплате труда, в котором предусмотрено автоматическое повышение зарплат сотрудников СНТ при повышении размера МРОТ, а также на оказание материальной помощи сотрудникам из членских взносов, которые на такие цели не предназначены.

Просят признать недействительными решения внеочередного общего собрания, проводившего с СНТ «Дружба» с 15.06.2024 по 17.08.2024; признать недействительными решения правления, оформленные протоколом №1 заседания правления СНТ «Дружба» 14.09.2024.

В судебном заседании истцы, представитель истцов Кудинова А.Н. искивные требования и письменные пояснения, оглашенные в ходе судебного заседания, поддержали.

Представители ответчика СНТ «Дружба» Косихин М.Ю., Игнатов Н.С. искивные требования не признали, представили в суд письменные возражения

Решением Талдомского районного суда Московской области от 27 марта 2025 года в удовлетворении искивных требований было отказано.

Не согласившись с решением суда, в апелляционной жалобе истцы просят решение суда отменить как незаконное и необоснованное, принять по делу новое решение об удовлетворении исковых требований.

В судебном заседании апелляционной инстанции истцы Позолотина М.И., Степанова Я.А. поддержали доводы апелляционной жалобы.

Председатель правления СНТ «Дружба» Косихин М.Ю. в судебном заседании суда апелляционной инстанции возражал против удовлетворения апелляционной жалобы.

Иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела.

Выслушав объяснения явившихся лиц, изучив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы и возражений на нее, судебная коллегия приходит к следующим выводам.

На основании ст. 181.1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) решение собрания, с которым закон связывает гражданско-правовые последствия, порождает правовые последствия, на которые решение собрания направлено, для всех лиц, имевших право участвовать в данном собрании (участников юридического лица, собственников, кредиторов при банкротстве и других - участников гражданско-правового сообщества), а также для иных лиц, если это установлено законом или вытекает из существа отношений.

В соответствии со ст. 181.2 ГК РФ решение собрания считается принятым, если за него проголосовало большинство участников собрания и при этом в собрании участвовало не менее пятидесяти процентов от общего числа участников соответствующего гражданско-правового сообщества.

Решение собрания может приниматься посредством заочного голосования, в том числе голосования с помощью электронных или иных технических средств (абзац второй пункта 1 статьи 160 настоящего Кодекса).

При наличии в повестке дня собрания нескольких вопросов по каждому из них принимается самостоятельное решение, если иное не установлено единогласно участниками собрания.

О принятии решения собрания составляется протокол в письменной форме. Протокол подписывается председательствующим на собрании и секретарем собрания.

Согласно ст. 181.3 ГК РФ, решение собрания недействительно по основаниям, установленным настоящим Кодексом или иными законами, в силу признания его таковым судом (оспоримое решение) или независимо от такого признания (ничтожное решение). Недействительное решение собрания оспоримо, если из закона не следует, что решение ничтожно.

В силу п. 1 и п. 2 ч. 1, ст. 181.4 ГК РФ, решение собрания может быть признано судом недействительным при нарушении требований закона, в том числе в случае, если:

1) допущено существенное нарушение порядка принятия решения о проведении, порядка подготовки и проведения заседания общего собрания или заочного голосования участников общества, а также порядка принятия решений общего собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания;

2) у лица, выступавшего от имени участника собрания, отсутствовали полномочия;

3) допущено нарушение равенства прав участников гражданско-правового сообщества при проведении заседания общего собрания или заочного голосования.

4) допущено существенное нарушение правил составления протокола, в том числе правила о письменной форме протокола (пункт 3 статьи 181.2).

В соответствии с п. 3 данной статьи, решение собрания вправе оспорить в суде участник соответствующего гражданско-правового сообщества, не принимавший участия в заседании или заочном голосовании либо голосовавший против принятия оспариваемого решения.

В соответствии со ст. 17 Федерального закона от 29.07.2017 N 217-ФЗ "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" внеочередное общее собрание членов товарищества должно проводиться по требованию членов товарищества в количестве более чем одна пятая членов товарищества.

В соответствии с пунктами 1, 2, 7 статьи 17 Федерального закона от 29.07.2017 N 217-ФЗ к исключительной компетенции общего собрания членов товарищества относятся: изменение устава товарищества; избрание органов товарищества (председателя товарищества, членов правления товарищества), ревизионной комиссии (ревизора), досрочное прекращение их полномочий; исключение граждан из числа членов товарищества, определение порядка рассмотрения заявлений граждан о приеме в члены товарищества.

Судом установлено, что истцы Позолотина М.И., Зверев О.Г., Степанова Я.А., Егорова С.В. являются собственниками земельных участков и членами СНТ «Дружба», не принимали участия в заседании и заочном голосовании общего собрания СНТ с 15.06.2024 г. по 17.08.2024 г. (л.д.11-23).

В связи с разногласиями среди членов правления СНТ «Дружба», принятием решения Талдомским городским судом Московской области от 06.04.2023 по делу №2-328/2023 о признании недействительными решения очередного общего собрания членов и собственников земельных участков СНТ «Дружба» от 10.09.2022, оставленного без изменения апелляционной коллегией Московской областного суда от 19.07.2023, председатель СНТ «Дружба» 22.07.2023 разместил информацию на сайте СНТ «Дружба» с предложением созыва собрания инициативной группе (л.д.27).

24.08.2023 от членов инициативной группы СНТ по акту приема-передачи №1 от 27.08.2023, председателю СНТ «Дружба» Косихину М.Ю. и члену правления Сердюкову Д.В. были переданы оригиналы заявлений (требований) от 156 членов СНТ о проведении внеочередного общего собрания (том №1 л.д. 88-89).

25.08.2023 проведено заседание правления СНТ «Дружба», на котором председатель правления Косихин М.Ю. представил членам правления для ознакомления реестр заявлений и оригиналы в количестве 156 заявлений (требований) от членов СНТ «Дружба» (отражено в протоколе №9 заседания правления СНТ «Дружба» 25.08.2023, том №1 л.д.97) с требованием провести внеочередное общее собрание членов СНТ в течение 30 дней со дня получения требования инициативной группы, составляющей более 1/5 от общего числа членов СНТ, по итогам обсуждения приняты к рассмотрению заявления (требования) членов СНТ о проведении внеочередного общего собрания членов товарищества. (том №1, л.д.97-99).

Поступление требований в правление товарищества оформлено актами приема-передачи от 24.08.2023 (том №1, л.д. 88-89, л.д.161-345).

На момент поступления требований, согласно реестра членов СНТ «Дружба» по состоянию на 25.08.2023 – 742 члена СНТ (Том №1, л.д.104-111), т.е. 1/5 от общего числа членов СНТ составляет – 148 членов СНТ.

Согласно п. 11 ст. 17 Закона N 217-ФЗ правлению товарищества предоставляется 30 дней на принятие решения о назначении внеочередного общего собрания со дня получения требования, указанного в п. 7 данной статьи.

Пункты 6.2.2, 6.3.3 Устава СНТ «Дружба» устанавливают, что правление, после принятия к рассмотрению предложений более 1/5 членов СНТ о проведении внеочередного общего собрания, обязано принять решение о его проведении или отказе в его проведении. В случае отказа, правление должно в письменной форме проинформировать заявителей о причинах отказа.

Несмотря на то, что решением правления от 25.08.2023 по итогам обсуждения приняты к рассмотрению заявления (требования) членов СНТ о проведении внеочередного общего собрания членов товарищества, дата следующего заседания правления СНТ не согласована для решения вопроса о проведении внеочередного собрания членов СНТ либо об отказе в его проведении.

По Акту №2 от 02.09.2023 приема-передачи заявлений (требований) от членов СНТ «Дружба» о проведении внеочередного собрания в 2023 году дополнительно поступило 19 требований (Том №1, л.д. 90).

Таким образом, в нарушение п.11 ст. 17 Закона №217-ФЗ правление СНТ в установленный срок не обеспечило проведение внеочередного собрания, отсутствует мотивированный письменный отказ.

Согласно п. 12 ст. 17 Закона N 217-ФЗ в случае нарушения правлением товарищества срока и порядка проведения внеочередного общего собрания

221

членов товарищества, установленного частью 11 настоящей статьи, ревизионная комиссия (ревизор), члены товарищества, орган местного самоуправления, требующие проведения внеочередного общего собрания членов товарищества, вправе самостоятельно обеспечить проведение внеочередного общего собрания членов товарищества при условии соблюдения положений частей 13 - 18 настоящей статьи.

Руководствуясь положениями ч. 5, п. 2 ч. 7, а также ч. 12 ст. Закона N 217-ФЗ инициативной группой в составе 175 человек, было инициировано проведение внеочередного общего собрания членов Товарищества.

Согласно ч. 21 ст. 17 Закона №217-ФЗ решение общего собрания членов товарищества может быть принято путем очно-заочного голосования или заочного голосования по вопросам, определенным уставом товарищества в соответствии с пунктом 17 части 1 статьи 8 настоящего Федерального закона.

В Уставе Товарищества в обязательном порядке указывается перечень вопросов, отнесенных к компетенции общего собрания членов товарищества, по которым решение общего собрания может приниматься путем очно-заочного голосования или заочного голосования (том №1, л.д.151-160).

01.06.2024 на информационном щите СНТ «Дружба», на сайте «СНТ Дружба», в мессенджере WhatsApp в чате Товарищества, было размещено уведомление о дате, месте и времени проведения внеочередного общего собрания в форме очно-заочного голосования, которое будет проводиться с 10-00 часов 15.06.2024 по 16-00 час. 17.08.2024, в котором определена повестка дня, что подтверждается фотографиями, а также не оспаривается сторонами (Том №1, л.д. 28-36).

09.06.2024 проведено заседание правления СНТ «Дружба», на котором один из вопросов повестки дня о проведении общего собрания в 2024 году в очно-заочной форме голосования с 15.06.2024 по 17.08.2024, которое будет проходить по заявлениям более 1/5 членов СНТ «Дружба» согласно п.3 ч.7 ст. 17 Закона №217-ФЗ (Том №1, л.д.102-103).

По состоянию на дату проведения собрания 15.06.2024 количество членов СНТ «Дружба» составляло 701 член СНТ, учтены выбывшие члены СНТ за период с 25.08.2023 по 15.06.2024, а также принятые и восстановленные члены СНТ (Том №1, л.д.112-120, Том №6, л.д.18-19, 103).

Были вручены 485 бюллетеней для голосования, в период проведения заочной части общего собрания от членов СНТ «Дружба» и собственников, не являющихся членами товарищества поступило 404 заполненных бюллетеня, из которых 375 от членов товарищества (л.д. Том№2, Том№3, Том№4).

В указанный период состоялось внеочередное общее собрание членов СНТ «Дружба» в очной форме, на котором приняли участие 381 член СНТ: 7 членов СНТ в очной части и 374 в заочной части, из 699 членов СНТ «Дружба» (2 члена СНТ Копытина В.И., Михайлов К.А. умерли за время проведения собрания), что подтверждается реестром членов СНТ «Дружба».

присутствующих на общем собрании, протоколом внеочередного общего собрания.

На собрании согласно повестки дня обсуждался ряд вопросов, связанных с избранием органов товарищества, членов правления, ревизионной комиссии; определение условий на которых осуществляется оплата труда председателя товарищества, членов правления, членов ревизионной комиссии, а также иных лиц; утверждение приходно-расходной сметы товарищества и принятие решения о ее исполнении; утверждение отчетов правления товарищества, отчетов председателя товарищества; определение размера и срока внесения взносов, порядка расходования целевых взносов, утверждение финансово-экономического обоснования размера взносов, финансово-экономического обоснования размера платы; исключение граждан из числа членов товарищества, определение порядка рассмотрения заявлений граждан о приеме в члены товарищества.

17.08.2024 состоялась очная часть собрания, в очной части собрания зарегистрировались 9 участников, приняли участие в голосовании 8 участников, из которых 7 являются членами СНТ (Том №1, л.д.129).

По итогам общего собрания состоялся подсчет голосов. Из 412 поступивших бюллетеней для голосования в период с 15.06.2024 по 17.08.2024 (404 заочно, 8 очно), 2 бюллетеня признаны недействительными и не подлежали учету при подсчете результатов голосования (1- сдан в электронном виде, 1- заполнен представителем собственника без представления оригинала доверенности). Учету подлежали 410 бюллетеней для голосования, из них 381- члены СНТ, что составляет 54,51% от общего количества членов СНТ, кворум имелся.

Согласно протокола внеочередного общего собрания, проводимого с 15.08.2024 по 17.08.2024 подсчет голосования по вопросам повестки дня осуществлялся председателем СНТ «Дружба» и членами инициативной группы из членов СНТ Парамоновой С.В., Садовниковым А.М., Сердюковым Д.В. (Том №1, л.д.141-142)

По всем вопросам повестки дня общего собрания приняты положительные решения.

Истцы не оспаривали отсутствие кворума на собрании.

Разрешая заявленные требования, суд, руководствуясь ст.ст. 181.1-181.5 Гражданского кодекса Российской Федерации, Федеральным законом от 29.07.2017 N 217-ФЗ "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", пришел к выводу об отсутствии оснований для признания решения внеочередного общего собрания, проведенного в период с 15.08.2024 по 17.09.2024 недействительным, поскольку кворум на собрании имелся, обстоятельств, свидетельствующих о допущенных нарушениях при созыве, проведении общего собрания не установлено.

Обстоятельств, свидетельствующих о нарушениях прав истцов принятыми на общем собрании решениями не установлено.

Судебная коллегия соглашается с выводами суда, а доводы апелляционной жалобы находит необоснованными по следующим основаниям.

Доводы апелляционной жалобы о том, что нарушены требования о созыве, подготовке и проведении общего собрания были предметом рассмотрения в суде первой инстанции и правомерно отклонены.

Доводы о том, что 156 требований о проведении общего собрания в правление не поступали, голосование по вопросу о принятии к рассмотрению заявлений о проведении внеочередного общего собрания не проводилось, решение о проведении общего собрания правлением СНТ не принималось, по состоянию на 25.08.2023 отсутствовало необходимое количество требований у председателя СНТ в размере 1/5 и более от количества членов СНТ для проведения внеочередного общего собрания, являются несостоятельными и опровергаются материалами дела, а именно актами о принятии требований, а также оригиналами самих требований, имеющихся в материалах дела. С августа 2023 года правление имело возможность принять решение о проведении общего собрания либо об отказе в его проведении, однако никаких решений принято не было.

Доводы жалобы о том, что из 156 заявлений подлежат исключению 21 заявление, поданные не членами товарищества, судебной коллегией отклоняются, поскольку по акту №2 от 02.09.2023 было подано еще 19 заявлений, и даже при исключении 21 заявления, оставшихся заявлений достаточно для принятия решения о проведении общего собрания.

Доводы жалобы об отсутствии счетной комиссии при подсчете голосов основанием для отмены решения не являются, поскольку результаты собрания, отраженные в протоколе общего собрания, могут быть проверены, данные результаты воспроизводят сведения, содержащиеся в бюллетенях для голосования. Лица, участвовавшие в собрании, выразили мнения по каждому вопросу путем последующего заполнения бюллетеней. Результаты подсчета голосов проверены судом. Установлено, что все решения приняты квалифицированным большинством голосов.

Истцами не представлено доказательств, что указанные ими нарушения могли повлиять на принятие решения. Также не было представлено достоверных доказательств наступления существенных неблагоприятных последствий для них ввиду принятия оспариваемого решения, при том, что их голосование не могло повлиять на принятие решения.

Из представленных бюллетеней для голосования следует, что подавляющее большинство участников собрания выразили свое мнение по всем вопросам повестки дня, приняли участие в голосовании в очной либо в заочной форме, оснований полагать, что несущественные нарушения в

порядке проведения собрания повлияли на волеизъявление его участников, у судебной коллегии не имеется.

Доводы апелляционной жалобы основаны на ошибочном толковании норм материального права, выражают несогласие с выводами суда, однако по существу их не опровергают, а направлены на иную оценку установленных судом обстоятельств и представленных доказательств, в то время как оснований для такой переоценки не имеется.

Поскольку нарушений норм материального права, которые бы привели к неправильному разрешению спора по существу, а также нарушений положений процессуального закона, в том числе влекущих безусловную отмену судебных актов в силу части 4 статьи 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебной коллегией не установлено, основания для отмены обжалуемого решения суда и удовлетворения апелляционной жалобы отсутствуют.

Правоотношения сторон и закон, подлежащий применению определены судом правильно, обстоятельства, имеющие значение для дела установлены на основании представленных доказательств, оценка которым дана с соблюдением требований ст. 67 ГПК РФ, подробно изложена в мотивировочной части решения, в связи с чем иные доводы апелляционной жалобы, оспаривающие выводы суда по существу рассмотренного спора, не могут повлиять на содержание постановленного судом решения, правильность определения судом прав и обязанностей сторон в рамках спорных правоотношений, не свидетельствуют о наличии предусмотренных ст. 330 ГПК РФ оснований к отмене состоявшегося судебного решения.

Оснований для отмены решения суда, предусмотренных ч. 4 ст. 330 ГПК РФ, судебной коллегией не установлено.

Руководствуясь ст. ст. 199, 328 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

определила:

решение Талдомского районного суда Московской области от 27 марта 2025 года оставить без изменения, апелляционную жалобу Позолотиной Марии Ивановны, Зверева Олега Геннадиевича, Степановой Яры Александровны, Егоровой Светланы Владимировны – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

Мотивированное апелляционное определение изготовлено 09.07.2025 г.

